



CITAB

Centro de Investigaciones Territoriales
y Ambientales Bonaerenses

Mes de Julio

ÍNDICE

1.1 POLÍTICA INTERNACIONAL: PUNTOS DE CONFLICTO Y ESCENARIOS DE DISPUTA.....	3
1.1.1 GLOBALISMO. POLARIZACIÓN. CONFLICTOS Y TENDENCIAS.....	3
1.1.2. ELECCIONES EN VENEZUELA:.....	3
1.1.3 EL DECLIVE DE LOS VALORES OCCIDENTALES.....	4
1.1.4. LA GEOGRAFÍA, LOS CONFLICTOS HISTÓRICOS Y SUBYACENTES.....	5
1.1.5. ISRAEL E IRÁN AUMENTAN LA TENSIÓN EN MEDIO ORIENTE.....	7
1.2 EL ENDEUDAMIENTO MUNDIAL.....	7
1.3 LA GEOPOLÍTICA DEL SIGLO XXI Y LAS DEFINICIONES DE MILEI.....	8
1.4 LOS VERICUETOS DE LA GEOPOLÍTICA ACTUAL.....	10
1.2 POLÍTICA NACIONAL.....	14
1.3 ENCUESTA NACIONAL.....	16
1.4 EVOLUCIÓN DEL RIESGO POLÍTICO.....	19
1.5 EL ANÁLISIS DE TENDENCIAS Y ESTADO DEL ARTE SOBRE POPULISMO, REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN DEMOCRACIAS LIBERALES Y EL ESTADO DEL BIENESTAR.....	20

1.1. POLÍTICA INTERNACIONAL: PUNTOS DE CONFLICTO Y ESCENARIOS DE DISPUTA

1.1.1 Globalismo. Polarización. Conflictos y tendencias.

El Sistema de Naciones Unidas con su actual arquitectura institucional no puede plasmar un modelo de gobernanza frente a la imposición de intereses de grandes grupos económicos corporativos que horada el multilateralismo a una degradación operativa.

El globalismo impone una estrategia hegemónica con una gobernanza disuelta por la transnacionalización de la economía y por la incapacidad de gestión de los estados nacionales en el escenario internacional con multiplicidad de conflictos que impiden un abordaje efectivo y eficaz para frenarlos pues se mantienen y expanden en forma permanente (Medio Oriente, El Saleh, Ucrania-Rusia, entre otros).

La complejidad del mundo actual permite observar una ruptura del contrato social por parte de los gobernantes elegidos por la voluntad popular que cada vez responden menos a sus votantes y más a poderosos intereses económicos perdiendo al mismo tiempo capacidad de gerenciamiento. Tal es así, que un fondo de inversión como Blackrock administra una cartera de 10 B de dólares, cerca del 10 % del PIB mundial con una diversificación del portfolio de inversiones en diferentes campos de la economía mundial incidiendo de un modo sustancial en la cooptación de los estados para regular la economía en virtud de sus propios deseos.

El mundo marcha hacia una polarización creciente de dos grandes tendencias: i) G7 con su brazo armado de la OTAN, ii) BRICS con una redefinición de alianzas estratégicas en un nuevo pacto eurasiático con epicentro en China y Rusia. En pleno desempeño de la guerra fría el promedio de intercambio comercial entre Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) alcanzó en el período 1946-1991 un promedio de 2000 M de dólares mientras que el intercambio entre China y Estados Unidos asciende a más de 600.000 M de dólares por año mientras que China posee casi 3 B de dólares en stock de los bonos emitidos por el tesoro estadounidense poniendo de manifiesto los niveles de interacción de ambas potencias como las principales del planeta. Estados Unidos con 29 B de dólares de PIB y China con 18 B de dólares de PIB nominales constituyen la primera y segunda economía del mundo que tenderá a variar hacia el año 2030 incluyendo también mediciones con metodología de expresión del poder adquisitivo de compra (PPP).

1.1.2. Elecciones en Venezuela:

Las tensiones de las elecciones en la República Bolivariana de Venezuela encuadradas en lo que se denominan democracias polarizadas no necesariamente se inscribe en forma literal en estas dos grandes tendencias pero a juzgar con los reconocimientos internacionales del resultado de las elecciones del 28 de julio, China, Rusia, Irán, entre otros marcaron una primera línea de aproximación en la disputa geopolítica internacional aunque Estados Unidos -posteriormente reconoció a Edmundo Gonzalez- junto a Brasil y México se pronunciaron respecto a la necesidad de mostrar las actas de escrutinio para validar el proceso electoral. Lo cierto es que la CNE (Comisión Nacional Electoral) sólo publicó números no verificables a partir de datos pormenorizados de mesas y centros de escrutinio a los efectos de constatar la veracidad de los resultados pese a los anuncios de Maduro. El sistema electoral en los últimos 25 años ha sido reconocido por parte de observadores

internacionales respecto a la existencia de un doble control informático y manual de la registración del voto por parte de cada ciudadano. Pero la magnitud de la lucha política, la irreductibilidad de posiciones, el largo proceso de disputa facciosa impide un diálogo nacional con reconocimiento de partes agravado por un cuadro económico y social de 7 M de venezolanos fuera de su territorio, con un bloqueo internacional que afectó la actividad económica pero con un mejoramiento en las condiciones actuales derivado de una tasa de crecimiento económico equivalente al 4,5% anual y una reducción de la tasa de inflación junto al abastecimiento de la demanda de bienes en forma progresiva.

Ninguno de estos avances puede mitigar la necesidad imperiosa de garantizar una democracia transparente con elecciones libres, de lo contrario estaríamos asistiendo a un régimen híbrido típicos posteriores a la guerra fría que Levitsky y Way (2010) denominan “autoritarismo competitivo” en donde se combina la competencia electoral con manipulación del proceso, acceso desigual a los medios de comunicación, abuso de recursos estatales, acoso y violencia estatal. Los autores distinguen el autoritarismo competitivo del no competitivo en donde en éste último caso los regímenes impiden a la oposición competir legalmente por el poder a través de regímenes cerrados (sin instituciones democráticas) o hegemónicos (las instituciones son una mera fachada dando lugar al fraude, la represión gubernamental o impidiendo la participación democrática opositora legal promoviendo el exilio, la insurrección o la clandestinidad).

La publicación de los datos resulta insuficiente para el pronunciamiento de muchos gobiernos en el mundo después de haber superado todos los plazos legales admisibles legalmente de un escrutinio provisorio a un escrutinio definitivo, lo cual permite visualizar de un modo claro y contundente respecto a la necesidad de cumplir las buenas prácticas en los procesos electorales que implique padrón electoral transparente, garantías para la emisión libre del voto ciudadano, escrutinio objetivo sin interferencias, participación de todos los partidos o coaliciones políticas que participen en el acto electoral y un soporte de observadores con respaldo internacional.

Acrescentar o agudizar la disputa con injerencia externa sólo prolongará el conflicto sin saldar las heridas en un país con la mayor riqueza hidrocarburífera de la región y del mundo. Se impone pues una estrategia de pacificación, e intervención de organismos o países que puedan garantizar el debido proceso y la certificación transparente del resultado electoral para verificar un legal y legítimo ganador de la contienda electoral.

1.1.3. El declive de los valores occidentales.

Gabriel Tokatlián sostiene que “la plena vigencia de los valores establecidos por occidente durante cuatro siglos en materia creciente de defensa, seguridad, justicia, derechos humanos, democracia, ambiente, equidad social ha tenido la impugnación de actores no estatales y estatales el 11 de septiembre de 2001 con el ataque terrorista en Estados Unidos y el 24 de febrero de 2022 con la invasión de Rusia a Ucrania marcando un deterioro progresivo como eje gravitacional de la humanidad corriendo los intereses, preferencias y estrategias a oriente en el marco de un nuevo diseño geopolítico de magnitud global”.

La cosecha de medallas no reduce la magnitud de los desafíos de Francia para lograr ciertos consensos que permita designar el Primer Ministro después de los resultados electorales del mes de julio en virtud de la elección de legisladores en la Asamblea Nacional de 577 miembros que seguramente se decidirán después de los juegos olímpicos que finalizan el 11 de agosto, mientras tanto, la expulsión de 1500 soldados franceses en la región de El Saleh marca una nueva tensión en el continente africano y en la relación de sus países con el poderoso país europeo.

1.1.4. La geografía, los conflictos históricos y subyacentes

El Mar Negro, el Mar Rojo, el Mar de Azov, el Golfo Pérsico constituyen ejes de conflictos subyacentes con epicentro estratégico a escala global de una magnitud extensiva que afecta el comercio mundial pues involucra un corredor estratégico que incluye al Mar Mediterráneo, el Mar Egeo y puertos estratégicos de aguas templadas que impactan de manera simultánea intereses y disputas de varias potencias como Rusia, Ucrania, Bulgaria, Rumania, Turquía, Grecia, Francia, Italia, Reino Unido, Estados Unidos, Portugal, Egipto, Marruecos, Israel y Argelia.

El control estratégico de los estrechos es la clave para reducir los costos de transporte a escala planetaria por la circulación de buques con cargamento de mercancías. El 16 de mayo del año 2018 se produjo la inauguración de un puente construido por Rusia después de haber anexado Crimea en el año 2014 mediante una inversión de 3000 m de euros con una infraestructura de cuatro carriles, una línea ferroviaria, una longitud de 19km para potenciar el desarrollo de la península de Crimea con casi 2 M de habitantes, sede de la ciudad costera de Yalta, famosa por la Conferencia del mismo nombre en donde se suscribe el pacto entre Stalin, Churchill y Roosevelt en febrero de 1945 antes de finalizar la 2° guerra mundial.

Los intereses geoestratégicos expansionistas entre el Mar Egeo, el Mar Mediterráneo, y el Mar Adriático abarcan desde las Guerras Médicas entre Persas y Griegos pasando por la civilización romana, otomana, alemana y llegando hasta la civilización anglosajona mediante un proceso de disputas históricas interminables.

La identificación de zonas potenciales de conflicto se verifica por la importancia de regiones estratégicas del transporte de mercancías en el comercio internacional. La contundencia de los datos estadísticos permite afirmar que por el Estrecho de Malaca (Malasia-Singapur) circulan 84000 barcos por año, aproximadamente el 25 % del comercio mundial con no menos de 200 barcos por cada jornada diaria siendo la principal vía de abastecimiento de petróleo de dos de los principales consumidores mundiales, Japón y China vinculando al mismo tiempo el Mar de China Meridional con el Océano Índico y con Europa por la vía del Canal de Suez. Los puertos más importantes son el de Malaca en Malasia y el de Singapur en el extremo meridional del estrecho con 930 km de longitud que integra a tres países (Malasia, Singapur e Indonesia) tornando la zona como epicentro de transacciones internacionales y de afincamiento de inversiones logísticas.

El Estrecho de Dardanelos-Bósforo ocupa el 2° lugar en el planeta con una circulación de 130 buques promedio/día y una circulación de más de 40000 buques por año, cifra ostensiblemente superior al Canal de Panamá con 14000 buques/día o el Canal de Suez con 19000 buques /día. El espacio geográfico de circulación debe asociarse con la custodia militar y el entramado industrial de armadores con la logística operacional del comercio mundial, por esta razón, es menester resaltar que Grecia suma 4536 buques (Estados Unidos 1975 buques) con armadores que controlan el 22,5% de tanqueros, el 21,4% de flota mundial de graneleros siendo desde la antigüedad la mayor flota del mundo con la mayor cantidad de buques mercantes del planeta y una capacidad instalada de 325 M de toneladas de peso muerto, equivalente al 19 % del transporte marítimo mundial utilizando el 80% de buques de navegación con pabellón extranjero.

La posición estratégica de Ucrania, Bulgaria, Rusia, Turquía, Rumania y Georgia respecto al Mar Negro donde operan 2400 buques comerciales en 30 puertos mercantes tienen en la Convención de

Montreux (1936-1982) a través de la administración de Turquía en tiempos de guerra y paz un marco regulatorio para la circulación de los buques entre el Mar de Azov, el Mar Negro y el Mar Mediterráneo con el concurso del estrecho de Kerch

La geografía del estrecho turco conecta al Mar Negro con el Egeo y abarca el Bósforo, el mar de Mármara y el estrecho de Dardanelos conjugando con los ríos Danubio, Dniéper, Dniéster, Don y Kubán una plataforma clave en el flujo de transporte de mercancías con las limitaciones derivadas de la ubicación del Mar de Azov por extensión, profundidad y restricciones de circulación del 80 % de las mercancías exportadas de Ucrania por mar.

Cualquier conflicto en el eje Mariupol, Sevastopol y Odesa, la península de Crimea, el Estrecho de Bósforo, de Kerch, de Dardanelos, el Estrecho de Gibraltar, como así también un potencial conflicto en el Estrecho de Taiwán o en el Canal de Panamá o una nueva vía por Nicaragua incluye una agenda potencial de conflictos internacionales en virtud de pasos estratégicos que afectan la circulación de mercancías.

Rusia posee una limitación objetiva por la situación de puertos en aguas frías versus potenciales usos de puertos en aguas templadas en virtud de las dificultades estacionales del Océano Ártico, el Mar Báltico y el acceso a los puertos del Océano Pacífico. Su desarrollo como potencia agroalimentaria depende de la logística y del cierre de una disputa de la llanura esteparia con 7 m de hectáreas potenciales de producción.

El Canal de Suez con administración egipcia -después de la nacionalización en 1956 precedida por la construcción anglofrancesa del año 1869-, es un canal artificial navegable con 100 buques diarios convirtiendo a la región del Sinaí en una península de frontera entre África y Asia con 193 km de extensión entre Puerto Said (Mediterráneo) y Suez (Mar Rojo) actualmente se encuentra en una zona de conflicto con los ataques permanentes de los rebeldes hutíes en Yemen con parte del control estratégico del país.

El golfo Pérsico con 251.000 km² de superficie pertenece al Mar Árabe que es una extensión del Océano Índico en Asia, se conecta con aquel por el estrecho de Ormuz y el golfo de Omán con el límite occidental del delta del río Shatt al-Arab en la confluencia de los ríos Éufrates y Tigris. La importancia estratégica del golfo Pérsico viene de distintas vertientes de imperios y civilizaciones que incluye desde los persas, Alejandro Magno, el dominio de Portugal por 250 años y el Imperio Otomano hasta la primera guerra mundial.

El golfo baña las costas de 8 países productores de gas y petróleo: i) Irán, ii) Kuwait, iii) Irak, iv) Bahrein, v) Arabia Saudita, vi) Emiratos Árabes Unidos (EAU), vii) Catar, viii) Omán (enclave de Musandam), y esta zona estratégica del mapa mundial concentra la mayor parte de las reservas de petróleo y gas del mundo y la logística de distribución en el mundo por lo cual, la agudización de los conflictos regionales provocarán un impacto en el precio del gas y petróleo (el precio promedio se sitúa en torno a 65 dólares el barril en los últimos 24 años en promedio con picos de 130 y mínimos en plena pandemia) condicionando severamente el abastecimiento.

La geografía presenta límites a las conquistas: Alejandro Magno tuvo que detenerse por el agotamiento de sus soldados tras 8 años de conquistas a las puertas de la India y Napoleón Bonaparte por el impacto de tierra arrasada de los rusos para dejarlos sin suministros a sus tropas. Ambos han sido testigos de la necesidad de comprender la geografía para la definición de estrategias políticas y militares.

Como decía el Coronel y geógrafo Tomás Holdich “el costo de la ignorancia geográfica es inconmensurable” pues las invasiones a lo largo de un terreno llano en regiones del norte ha sido

frecuente a través de la historia. Los cordones montañosos como los Andes, Himalaya, Cárpatos, Pirineos, Alpes entre otros han sido barreras a vencer desde Aníbal Barca hasta los ostrogodos. El conocimiento del mundo físico indica que los pueblos y las regiones del mundo buscan los emplazamientos más propicios para protegerse, alimentarse y vivir seguros.

No es casualidad que los conflictos presentes y/o potenciales tengan que ver con inversiones cuantiosas, soberanía, logística, transporte de bienes claves para el desarrollo mundial o zonas de abastecimiento de insumos estratégicos y liderazgos de países o potencias con historia, presente y futuro. Turquía, Egipto, China, Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Rusia entre otros forman parte de esta agenda sensible.

1.1.5. Israel e Irán aumentan la tensión en Medio Oriente

Las disputas se siguen agravando pues Irán y Hamás prometen venganza contra Israel por el asesinato de Ismail Haniyeh en virtud de que el Ayatolá Alí Jamenei ya habría ordenado que Irán ataque a Israel según el New York Times. La muerte del líder de Hamás en Teherán en un bombardeo imputado a Israel tanto por el movimiento islamista palestino como Irán agrava las tensiones pues Haniyeh que estaba de visita oficial a Teherán para asistir a la investidura de Pezeshkian era visto como la cara más moderada de Hamás trasladando su liderazgo al ala más radicalizada de Yahya Sinwar e impidiendo al mismo tiempo la concreción de un acuerdo de alto el fuego y liberación de rehenes. El Primer Ministro Benjamín Netanyahu sostiene que está preparado ante cualquier amenaza y en cualquier escenario.

Mientras tanto el reloj del apocalipsis (Doomsday Clock) o reloj del juicio final marca actualmente 90 segundos para la medianoche, o sea el tiempo de la destrucción total y catastrófica de la humanidad por el peligro inminente de la amenaza de guerra nuclear global, el cambio climático y el desarrollo científico y tecnológico que puede ocasionar un daño irreparable para la humanidad. Este reloj simbólico que se mantiene desde 1947 por la Universidad de Chicago (Bulletin of the Atomic Scientists) en todas las portadas de la revista ha sido producto de la inspiración de la artista Martyl Langsdorf (esposa del físico del Proyecto Manhattan Alexander Langsdorf Jr.) y mide el grado de amenaza nuclear, ambiental y tecnológica para la humanidad siendo este último un valor extremo de 90 segundos respecto a 17 minutos en 1991 tras la firma de los tratados de reducción de armamento entre la Unión Soviética y Estados Unidos y el acercamiento a 2 minutos de la medianoche en 1953 en virtud de las pruebas nucleares de ambas potencias dentro de la carrera nuclear es ese momento irrefrenable.

Hoy la coexistencia de conflictos bélicos de naturaleza regional con propensión expansiva nos advierte respecto al inminente peligro para la humanidad por la existencia de 12000 ojivas nucleares distribuidas entre Rusia, Estados Unidos, China, Israel, India, Pakistán, Corea del Norte, Francia y Reino Unido.

Sin el cese de una alocada carrera armamentista, de un rearme que se advierte sin precedentes en los últimos 25 años en las principales potencias mundiales es imposible lograr la paz universal con un cambio de paradigma y orientación de las políticas de desarrollo global.

1.2. EL ENDEUDAMIENTO MUNDIAL

Desde enero del año 2020 la deuda en Estados Unidos ha crecido desde 23 B de dólares a 35 B de dólares en la actualidad generando vencimientos de servicios de deuda el equivalente a 1,5 B de dólares para el año 2025.

El informe del Banco Mundial indica que 10 países latinoamericanos concentran un stock de deuda producto de la pandemia y crisis globales hasta llegar al 49,8 % del PIB. Dentro de los países, podemos considerar a Honduras con 9381,2 M de dólares, Uruguay 31.498 M de dólares, El Salvador con 8896 M de dólares en gestión Bukele hasta alcanzar 25709 con una relación deuda/PIB del 54 %, Colombia con 158.590 M de dólares (58,5% del PIB), Costa Rica con 49050 M de dólares y una participación del 59 % del PIB con vencimientos por 22000 M de dólares concentrados hasta el año 2026), Ecuador de con un stock de deuda equivalente a 75227 M de dólares (60,4% del PIB), Panamá con 47406 M de dólares y una proporción del 62,1 % del PIB, Brasil con una reducción del 86,9 % a 74,6 % del PIB y 1,51 B de dólares la menor deuda en relación al PIB desde el año 2017, Bolivia con 13362 M de dólares y 15155 m de dólares de deuda interna, bajas internacionales de reservas, y finalmente nuestro país cuyo ⅔ de deuda está en moneda extranjera a raíz del endeudamiento con el FMI de 45000 M de dólares contraído por Macri como así también con acreedores internacionales hasta llegar a 420.000 M de dólares (85% del PIB).

La deuda sigue siendo un severo condicionante para los países con dificultades de acceso al mercado financiero global pues la penalización elevada de la tasa de riesgo país implica al mismo tiempo limitaciones para lograr estrategias de financiamiento de largo plazo para obtener infraestructura de calidad y crecimiento sostenido de la economía.

La consolidación de la deuda internacional de los estados nacionales en moneda homogénea supera de acuerdo a ciertas estimaciones de organizaciones internacionales al 130 % del PIB mundial con la persistencia de déficits fiscales y la incidencia de políticas de ajuste fiscal en los países de la comunidad internacional.

1.3. LA GEOPOLÍTICA DEL SIGLO XXI Y LAS DEFINICIONES DE MILEI

El ascenso de nuevas potencias, el cambio climático, las crisis económicas recurrentes, los conflictos armados, la pandemia, la volatilidad financiera, constituyen parte de los enormes desafíos de la geopolítica mundial.

La construcción de una agenda mundial implica observar el desenvolvimiento de la globalización financiera como ariete fundamental de las transacciones económicas inmersas en una multiplicidad de conflictos que se fueron sucediendo en la segunda mitad del Siglo XX y se agudizaron durante el transcurso de los últimos 24 años de este siglo.

El conflicto árabe-israelí se extiende en forma indeterminada con períodos de relativa calma y profundización de los mismos producto del incumplimiento de acuerdos destinados a la existencia de dos estados: Israel y Palestina. Del mismo modo la latencia del conflicto entre China-Taiwán, la guerra de Ucrania y Rusia, los enfrentamientos de Hamás con Israel y el agravamiento del conflicto entre Israel e Irán, la creación de la Unión Europea, el Brexit, la expansión de la OTAN, la desintegración del pacto de Varsovia y la creación de la Organización de Shangai, la caída del muro de Berlín, el conflicto entre Corea del Sur y Corea del Norte, la desintegración de la República Federativa de Yugoslavia, la guerra de Malvinas, la tradición de luchas intestinas en los últimos 25 años en Venezuela, el conflicto del Sahara (región El Saleh), la redefinición geopolítica de Alemania, la caída del Sha de Persia y la imposición del régimen teocrático de Irán junto a las transiciones políticas y económicas de escala global han producido nuevos enfoques de la política internacional.

El presidente Milei ha sido el mandatario con más destrato a la región latinoamericana con críticas despiadadas a los mandatarios de Colombia, Brasil, México, sin asistencia a la última reunión del Mercosur como así también la desvinculación con CELAC y la oposición abierta de relaciones con China que tuvo que rebobinar por la deuda de swaps. Se advierte que de 193 países que integran el sistema de Naciones Unidas, Milei ha manifestado su apoyo, alianza estratégica y cooperación sólo con dos: Estados Unidos e Israel pretendiendo erigirse al mismo tiempo en un líder del libertarismo global cuando muchos analistas y cadenas internacionales (Financial Times, BBC, DW, entre otros) hablan de desglobalización.

Su visión obsoleta del mundo tiene un sesgo ideológico, dogmático sin reconocer las nuevas tendencias del paradigma multilateral adhiriendo a una perspectiva planetaria que ya no existe. China es una potencia emergente, 2° potencia económica mundial con la ruta de la seda, el crecimiento sostenido de su economía, la posesión de 3 B de dólares en bonos del tesoro de los Estados Unidos, el estricto control centralizado de industrias estratégicas, la capacidad para disponer y administrar 17 tierras raras para componentes electrónicos necesarios para industrias tecnológicas y de defensa, el control de la industria de semiconductores en la economía global con Taiwán como conflicto de larga duración y con influencia creciente en el escenario global.

Estados Unidos ha sido la potencia predominante desde la post segunda guerra mundial pero el creciente déficit fiscal y de cuenta corriente ha debilitado su posición en el panorama internacional. La guerra contra el terrorismo, el derrocamiento del régimen talibán en Afganistán, la guerra contra Irak, el derrocamiento de Sadam Hussein ha implicado una inversión de 7 B de dólares junto a la desmesurada inversión militar que supera el 50 % del gasto de defensa mundial con sus más de 700 estratégicas bases militares en el mundo la convierten en la primera potencia militar, pero sus crecientes desigualdades y divisiones sociales junto a la actuación ineficaz en el escenario global, deterioran las condiciones de su liderazgo a escala planetaria. No obstante lo cual, su predominio en las finanzas internacionales, el control de las 5 calificadoras de riesgo internacionales que marcan tendencias de flujos financieros a nivel mundial, el liderazgo en computación cuántica y la sistematicidad de la publicidad cognitiva a través de las redes sociales marcan un predominio hegemónico en ese campo.

Rusia ejerce un liderazgo de tecnología militar nuclear y ha emprendido desde el año 2014 con la anexión de Crimea, el apoyo de separatistas en el este de Ucrania (región de Donbas), y la invasión de Ucrania en el año 2022 un posicionamiento expansionista junto a la recreación de una alianza de cooperación estratégica con China en materia de energía, exportaciones de gas natural y acciones tecnológicas. Hoy es la mayor potencia nuclear del mundo mediante el uso de armas hipersónicas y para muchos expertos y analistas la guerra contra Ucrania pero debe reconfigurar un problema demográfico cuantitativo (perdió población tras la caída del muro de Berlín y la desintegración de las 15 repúblicas socialistas soviéticas) por la brecha generacional pero sostiene al mismo tiempo una fuerte identidad cultural, religiosa y étnica. La alianza estratégica con China por energía, tecnología, acuerdos militares y desarrollo de un nuevo Silicon Valley en zonas de frontera permitirán arbitrar otras modalidades de interacción global manteniendo al mismo tiempo identidad religiosa y cultural. La Unión Europea con la salida del Brexit, el auge de movimientos populistas, la incidencia migratoria, la exigencia creciente del aumento del presupuesto de defensa al 2 % del PIB por sustitución de financiamiento estadounidense en la alianza de OTAN, la protección de derechos humanos, la intervención activa en cuestiones climáticas (2050 pacto verde con reducción de emisiones de carbono) el encarecimiento de la energía por el conflicto Ucrania y Rusia y la reducción de la tasa de natalidad presenta inconvenientes para el crecimiento más sostenido de su economía. La India constituye hoy el país con mayor población mundial con profundas desigualdades sociales, diferencias religiosas y deficiencias de infraestructura, pero con un rol activo en el área indo pacífico junto a Japón, Australia y Estados Unidos, en la conformación y ensanchamiento de los BRICS, en

la construcción de una agenda de reformas en las instituciones globales como FMI, BIRF y en la cooperación global.

Para Iberoamérica los problemas de desigualdad e inestabilidad política junto al narcotráfico reducen el atractivo de inversiones para el desarrollo apropiado de los recursos naturales en cadenas de valor competitivas que generen empleos de calidad bien remunerados, del mismo modo, África con recursos naturales y población juvenil, gobiernos débiles, pobreza y enfermedades profundizan vínculos con China, Rusia y Unión Europea por el uso de recursos principalmente en Congo por el cobalto en un contexto de existencia de grupos armados por el control de minas e ingresos que se generan junto a la extensión de los conflictos de El Sahel (Senegal y Al Qaeda del Magreb Islámico y Boko Haram) que son regiones ricas en uranio para la producción energética de Francia.

Repasar la agenda de los países es considerar su importancia estratégica en la conjugación de alianzas que deben priorizar una combinación realista y pragmática de valores e intereses. Las decisiones en política exterior sin respetar nuestras tradiciones y siguiendo una lógica decisionista de sesgo ideológico o exacerbando las diferencias con líderes circunstanciales promueve un condicionamiento para el futuro que difícilmente pueda revertirse.

El Presidente Milei no quiere tratar con países comunistas pero tuvo que aceptar las condiciones de negociación del swap con China, exacerbó el conflicto regional con Venezuela pero tuvo que aceptar la cooperación de Brasil para administrar la sede diplomática y así sucesivamente nos vemos involucrados en conflictos ajenos sin medir las consecuencias.

La política exterior debe ser una política de estado, debe promover relaciones diplomáticas con todo el mundo independientemente de las características de cada país y debe lograr la defensa permanente de nuestros intereses estratégicos y nuestra soberanía nacional.

Despreciar Mercosur, Unasur, CELAC y seguir los dictados de una política exterior sesgada no resultará la mejor decisión para el país.

1.4. Los vericuetos de la geopolítica actual

Alfredo Jalife un reconocido experto mexicano en geopolítica advierte que el deterioro del peso mexicano, la operatoria de carry trade, el impacto migratorio (44 M de mexicanos viven en Estados Unidos, o sea prácticamente una República Argentina en Estados Unidos con preponderancia en Los Ángeles y Texas de marcada incidencia electoral), la falta de una banca comercial fuerte para fijar estrategias financieras autónomas, la predominancia de fondos de inversión como Blackrock y la contundente victoria de Claudia Schelbaim con capacidades institucionales en el Congreso para obtener mayoría calificada incide en el diseño político regional en perspectiva hacia el 2030.

México tiene un encorsetamiento político y económico con el Nafta y la cercanía de Estados Unidos pero al mismo tiempo es una potencia con capacidades para convertirse en un actor internacional de la mano de alianzas estratégicas con el resto de los países latinoamericanos.

Un eventual reemplazo en la estructura de la Organización de los Estados Americanos (OEA) por la amplia arquitectura institucional soberanista de CELAC, más afín a los intereses de los estados con ejercicio de autonomía política forma parte también de un debate a escala regional por la subordinación automática de muchos países miembros a la política exterior de Estados Unidos.

El mismo autor sostiene en “Hacia la desglobalización” que en el mundo actual se habla de desglobalización pues la globalización no se percibe como eterna producto de una dicotomía creciente entre globalistas y nacionalistas o soberanistas que advierten sobre un descontrol general por la existencia de off-shore (paraísos fiscales) que reducen la capacidad de recaudación de los estados nacionales y obligan a reacomodamientos como los nearshore (cerca de), in shore (dentro de) y on shore - dentro de Estados Unidos como conceptos mutantes de la tecnología lingüística junto a las tendencias de las grandes tecnológicas (GAFAM) con valores de 500.000 M de dólares hasta 2 B o 3 B de dólares de cotización en wall street.

La bancocracia, los mega bancos como J.P. Morgan, el rol de la Reserva Federal, el rol de grandes fondos de inversión que acumulan inversiones diversificadas en enclaves estratégicos de todos los países controlando las finanzas, la logística y la provisión de bienes e insumos difundidos y estratégicos como Vanguard-Blackrock asociados inclusive a la guerra armamentista contribuye a solidificar lo que se denomina deep state (estados profundos) que controlan el aparato estatal en las principales potencias y países.

La contradicción entre globalistas y soberanistas supera la visión de izquierdas y derechas en perspectiva geoestratégica. Europa con 500 M de habitantes está en decadencia, Alemania con 0,2 % de crecimiento posee una menor participación en el PIB, por la guerra de Ucrania-Rusia paga una energía más cara y no posee un arsenal nuclear para disputar poder militar a excepción del conglomerado industrial bélico.

En el análisis geoestratégico de este experto mexicano, hay tres superpotencias (Estados Unidos, Rusia y China) y dos alianzas estratégicas lideradas a escala global por Estados Unidos, la Unión Europea y Japón por un lado, y China con Rusia por el otro, constituyendo un cuadro de situación en el cual se destacan el poder económico (China es el 2° país en PIB nominal), Rusia como primera potencia mundial nuclear y Estados Unidos el 1° país en PIB con predominio financiero mundial.

El discurso de Putin en Munich en el año 2007, la crisis de las hipotecas subprime en 2008 con el quiebre de grandes instituciones financieras como Lehman Brothers, la acumulación de 3 B de dólares en bonos del tesoro de Estados Unidos por parte de China indican un escenario global de disputas que pueden potenciar un acuerdo global.

Estados Unidos posee el dólar con una hegemonía financiera, el desarrollo de la computación cuántica y es determinante en la visión propagandística cognitiva internacional.

Pensar en el G2 entre China y Estados Unidos o un G3 entre Rusia, China y Estados Unidos implica aceptar que de las 44 principales tecnologías de punta en el mundo, 37 corresponden a ventajas claras para China, lo cual determina que uno de los peores errores estratégicos de Clinton, Biden, Trump fue inducir a una coalición entre Rusia y China después de potenciar el ingreso de capitales a China facilitando el despegue con el liderazgo de Deng Xiaoping con un promedio de 350.000 M de dólares anuales durante 20 años en un proceso de deslocalización industrial y la incorporación en el 2001 al sistema internacional de comercio.

La desdolarización es parte de la agenda que China pretende ejecutar en un plazo razonable de 5 a 10 años de manera gradual y convincente, mientras que el predominio de Rusia como primera potencia nuclear mediante el uso de misiles hipersónicos se derrama también a Irán potenciando desequilibrios regionales en medio oriente.

La alianza de Rusia con China a través de un comercio bilateral de 240.000 M de dólares, la provisión del flujo de gas y petróleo, la capacidad de acuerdos estratégicos en el espacio aéreo ha

superado el diseño norteamericano de balcanización de la URSS junto a la captura de científicos calificados, principalmente ingenieros. No es casualidad que en la frontera de China y Rusia se está desarrollando un nuevo Silicon Valley sobre la base del predominio en IA de China con una ventaja significativa sobre el resto del mundo

Ucrania va a marcar el nuevo orden mundial dentro de los 16 conflictos mundiales con el objeto de evitar o potenciar una guerra nuclear mediante el uso de misiles hipersónicos o submarinos en el estrecho de Bering.

Para este experto en geopolítica (Alfredo Jalife) de reciente aparición en medios de comunicación de México tras una gira en 9 países, considera que las elecciones en Venezuela tiene en sí misma una trascendencia geopolítica que no se asemeja a la guerra Ucrania-Rusia pero nos advierte respecto a un territorio en disputa.

En efecto, la disponibilidad de la mayor reserva de petróleo convencional y no convencional del mundo por parte de Venezuela y su cercanía con la potencia petrolera emergente de Guyana con quien posee una disputa territorial por 160.000 km² en la Guayana Esequiba en un contexto de la reducción de la incidencia del pacto verde, el uso de las tecnologías productivas para energía eólica y solar con liderazgo de China y la perdurabilidad del uso de combustibles fósiles en el largo plazo implica verificar áreas geográficas de reserva, capacidad efectiva de explotación de recursos y grados de autonomía en la ejecución de las políticas soberanas por parte de los estados.

Durante la pandemia, el acercamiento de Estados Unidos con Venezuela permitió garantizar el flujo de abastecimiento con menores costos de transporte y buena calidad, por lo cual se atenuaron las sanciones con la disminución de la intensidad de los conflictos.

La disputa por los resultados electorales con el reconocimiento parcial de algunos gobiernos y la exigencia de mostrar los certificados de escrutinio con las actas electorales por el otro, ratifican una vez más la continuidad de un quiebre entre oficialismo y oposición que desde la instalación del gobierno de Juan Antonio Guaidó persiste hasta la fecha con la amenaza de Maduro de otorgar áreas petroleras que hoy explota Estados Unidos con mayor flexibilización a partir del año 2020 a los países del BRICS. La República Bolivariana de Venezuela posee 916.447 km² con 28 M de habitantes con fronteras móviles y un impacto migratorio de 7 M fuera de su propio país con un proceso creciente de estabilidad económica y crecimiento después de 25 años de revolución Bolivariana con profunda crisis económica y social. La incertidumbre se apodera de un espacio geopolítico internacional en disputa con el triángulo estratégico regional de Venezuela, Cuba y Nicaragua por la explotación del petróleo y minerales estratégicos (principalmente oro y tierras raras), un canal alternativo al de Panamá como ruta transatlántica y posicionamiento de bases militares en áreas de potenciales conflictos. La existencia de un golpe de estado interno, o inducido externamente o reconocimientos parciales de dos gobiernos paralelos en un contexto de radicalización de la lucha política son escenarios posibles en la actualidad venezolana. Todo dependerá de las inversiones petroleras y de acuerdos extra territoriales que circunda la esfera de los acontecimientos.

Las elecciones en Estados Unidos el próximo 5 de noviembre se inscribe en el debate mundial entre globalistas y soberanistas (la izquierda y derecha, los radicales y moderados, los populistas y no populistas no pueden explicar el mundo de hoy), entre quienes consideran necesario una alianza con Rusia y quienes lo repudian, y en las estrategias para acabar o agravar la guerra entre Ucrania y Rusia junto a medidas más o menos proteccionistas, atado a la incidencia de los superpacks (grandes capitales aportantes a las campañas electorales).

El partido Demócrata promueve un enfoque globalista, con agenda 2030, diversificación del uso de energía no dependiente del petróleo, uso más intensivo de energía verde, defensa de la diversidad woke (caracterizados por la derecha de modo irónico en Estados Unidos como forma de denominación a varios movimientos e ideologías progresistas radicales o de izquierda identitaria posmoderna percibidos en su conciencia social en relación al género y la orientación sexual, también asociados a formas de protesta no violenta de grupos marginados de la sociedad), enfoque migratorio para transformar la demografía en el país mediante un proceso de reposicionamiento poblacional de los estados en el diseño de una nueva composición electoral, la agenda del Foro de Davos y su aversión hacia Rusia.

El partido Republicano insiste con un programa de reducción de impuestos, proteccionismo económico, soberanía petrolera, extinción de agenda ambiental e incorporación de bitcoin como moneda de reserva más proclive a una solución rápida de la guerra entre Rusia y Ucrania para confrontar tenazmente con China por el predominio mundial.

Los estados volátiles (swings states) definirán la elección con una aguerriada disputa de agendas políticas en una democracia polarizada. Después de la resignación de Biden a un nuevo período, el respaldo contundente a Kamala Harris por parte del Partido Demócrata y el liderazgo de Donald Trump en el Partido Republicano se avecina una reñida elección con visiones diferentes del mundo.

Estados Unidos lidera el mundo con el dólar financiero como reserva de valor con derivados flotantes que al mismo tiempo generan burbujas financieras e inestabilidad global, el dominio de la computación cuántica y la propaganda cognitiva de hegemonía cultural respecto a las áreas de incidencia territorial. El deep state anclado en Wall Street, Hollywood y el rol de la CIA con el control de los contenidos y el uso de la fuerza militar reemplazando a la diplomacia como herramienta de administración de los conflictos internacionales configura una nueva agenda política internacional.

El problema de la disputa mundial tiene que ver con el dominio de 37 sobre 44 tecnologías de punta por parte de China, la disputa masiva de medios propagandísticos y el uso de las armas hipersónicas con predominio de tecnología rusa no superada por Estados Unidos y ya utilizada por Irán.

Las disputas entre el eje occidental y el euroasiático, la redefinición de las democracias como programa de ideas o liderazgos personalistas con predominios de intereses económicos corporativos, la decadencia europea (crecimiento de Alemania -principal potencia económica europea al 0,2%- peso de las pensiones por envejecimiento de la población y dependencia del pacto verde) junto a la redefinición del mapa geopolítico incidido por la desdolarización que se prevé entre 5 a 10 años en forma progresiva junto a la incidencia de la procedencia demográfica de las elecciones y el nacionalismo cristiano determinan la nueva orientación política de la humanidad.

La posición de China como potencia emergente, de Estados Unidos como potencia declinante, el impacto del precio de los fertilizantes producidos por Rusia con su incremento derivado del bloqueo que afecta el precio de los alimentos, las características de la alianza de China (2° potencia mundial con PIB nominal y primera con método PPP), y la superación de la economía rusa a Japón en el PIB mundial muestran cambios dinámicos en la composición mundial que se agudiza con el transcurso del tiempo.

La geopolítica internacional es un juego simultáneo por la posesión de minerales estratégicos (litio, tierras raras, oro, plata, uranio, potasio, cobalto, cobre), petróleo y gas, fuentes alternativas de energías no convencionales (solar, eólica, hidrógeno verde, azul o gris, biomasa), infraestructura estratégica de aeropuertos, puertos y logística integrada, tierras fértiles y tecnologías de punta para

la producción de alimentos, instrumentos financieros de desarrollo, revolución industrial 4.0, 3D, IA, robótica, armas sofisticadas de poderío militar (misiles hipersónicos) como así también la preservación de identidad nacional, valores culturales arraigados y administración de áreas geográficas estratégicas de circulación del espacio aéreo y regional.

1.2. POLÍTICA NACIONAL.

El uso político de la ley bases configura parte de la estrategia que utiliza el gobierno con el objeto de aglutinar una conjugación política de cara a las elecciones del año 2025.

La definición política de YPF en alianza con Petronás de una inversión de 30000 M de dólares para licuefacción de gas en el puerto Punta Colorada en la provincia de Río Negro implica un uso desmedidamente político de una herramienta económica para influir en el destino de inversiones, la generación de empleo y la solidificación de alianzas políticas de cara a las elecciones del año 2025.

El escenario electoral del año 2025 con la renovación de 24 senadores nacionales y 127 diputados nacionales constituye un motivo de preocupación en la construcción de alianzas políticas por parte del gobierno pues debe tener la capacidad de aglutinar el conglomerado de fuerzas dispersas con base territorial e identidad ideológica definida.

Las jurisdicciones que eligen senadores nacionales son las siguientes: i) Chaco, ii) CABA, iii) Entre Ríos, iv) Salta, v) Tierra del Fuego, vi) Neuquén, vii) Santiago del Estero, viii) Río Negro. La renovación política por fuerza se clasifican entre: i) 14 por parte de la Unión por la Patria, ii) 4 de la UCR, iii) 2 del PRO, iv) Fuerzas provinciales pertenecientes a Cambio Federal, MPN, Unidad Federal y JSRN.

Unión por la Patria pone en juego 14 bancas con altas probabilidades de retener 10, lo cual impactará en la reducción del número de miembros en el bloque a tan sólo 29 senadores.

Respecto a la Cámara de Diputados de la Nación efectivamente la composición de los bloques determina la renovación de la mitad de sus 99 miembros efectivos, lo cual puede determinar la pérdida de 10 legisladores hasta llegar a 89 diputados nacionales siendo el bloque mayoritario pero con las perspectivas de sumar otras fuerzas en una coalición más amplia de oposición política.

Ni en los más encumbrados sueños puede LA sólo o en asociación política con la UCR y el PRO llegar a obtener el 65 % de los votos para lograr una mayoría especial en el Congreso de la Nación, Deberá tener la complicidad de otras fuerzas para aplicar las políticas con las consecuencias directas en la producción, empleo e ingresos que venimos observando desde el inicio de la gestión.

La dinámica de gestión por parte del gobierno persiste en la impronta de despedir sistemáticamente funcionarios pues ya suman cincuenta y seis despedidos constituyendo un récord comparado en distintas administraciones políticas en los últimos 40 años ininterrumpidos de democracia en sus primeros 7 meses de gestión. La falta de un plan de gobierno, de equipos calificados, la improvisación permanente, sólo puede perdurar odiando al estado y no midiendo resultados con metas físicas y financieras de gestión que tendrá un límite con el agotamiento de la credibilidad y la confianza por parte del pueblo. Nada es para siempre, y las consecuencias de los actos políticos junto a las decisiones administrativas tarde o temprano se reflejan en las urnas.

El gobierno intentará plasmar un liderazgo de la heterogénea coalición de derecha con una amplia base territorial, conformado por intendentes y gobernadores que no forman parte del espacio de Unión por la Patria. La política del catch all del gobierno puede ser una estrategia para las elecciones

legislativas del año 2025 pero dependerá de ciertos resultados de política económica que no sólo reduzca la inflación sino que genere condiciones para un crecimiento de la economía que dinamice las expectativas sociales.

La línea divisoria de aguas del electorado argentino tiende a vertebrarse en dos partes en el actual escenario pues el diseño político del gobierno apunta a consolidar una alianza en U, esto quiere decir, lograr la adhesión popular de menores ingresos de la informalidad y salarios bajos mediante la perpetuación de baja inflación junto a la recuperación de crédito en base a la identidad cultural con altos ingresos mediante la imposición hegemónica de mensajes por redes y afianzamiento mediático corporativo. Esta coalición libertaria posee un límite en cuanto a la necesidad de mostrar resultados inmediatos en materia de estabilidad monetaria, recuperación del crédito a empresas que no pueden tomar y a consumidores que no pueden comprar, crecimiento económico que no es posible advertir y mejoramiento de ingresos con generación de empleos que ni siquiera puede soñar.

Esta alianza típicamente menemista en la década del 90, tuvo un rechazo creciente del electorado medio hasta llegar a una protesta colectiva con hartazgo social pero actualmente existe un abroquelamiento de una identidad cultural, ideológica y política que se divide por mitades. Una mitad que apoya al gobierno haga lo que haga, y la otra que se opone sin importar resultados específicos. Esta democracia polarizada que se cristaliza en gran parte de los países democráticos del mundo están poderosamente influidos por una estrategia comunicación sin precedentes que construye sentido, un sentido que naturalmente reemplaza al opresor por una "autoexplotación" como bien explica el filósofo Byung Chul Han.

Pero esta alianza noventista desembocó en deflación, cierre masivo de empresas PYMES, aumento desmesurado del desempleo a más del 20 % de la PEA, agudización de las asimetrías en la distribución el ingreso, exclusión, pobreza, endeudamiento externo, quiebre del estado, privatizaciones dudosas, apertura indiscriminada con destrucción del aparato productivo y desregulación que sólo potenció la concentración económica y las desigualdades sociales.

El gobierno pretende erigirse en primera minoría para lo cual necesita articular una coalición amplia con el PRO y la UCR para construir una victoria electoral que asegure un mayor número de bancas consolidando un nuevo modelo de disciplina política interna sin apertura ideológica, esto significa fortalecer su dogmatismo de cara a las elecciones del año 2027.

La posibilidad cierta de que esto ocurra pone en serio riesgo la sostenibilidad del PRO y de la UCR como fuerzas políticas autónomas capaces de construir una alternativa propia, y en consecuencia puede ser el año 2025 la primera etapa de una reconfiguración del mapa político del país en donde la importancia estratégica del territorio físico (intendencias y provincias) pase a ser sustituida por un nuevo modelo de construcción de poder basado en la preponderancia del territorio virtual.

Sin la complicidad del PRO y la UCR, LA sufriría la peor derrota política dificultando su capacidad de gobernanza en la transición hasta el año 2027.

El anclaje territorial no es suficiente y mucho menos definitorio en el resultado electoral pues el mismo es una conjunción de voluntades dispersas de patrones culturales, identidad ideológica y expectativas dinámicas conforme a los escenarios en donde el contexto posee en ciertas ocasiones más relevancia que los propios actores del proceso electoral.

Las elecciones 2025 no sólo pueden constituir una nueva referencia de patrones de comportamiento, conductas y modelos políticos alternativos sino también tensiones entre identidades, tradiciones

cualitativamente diferentes y culturas dinámicas basadas en expectativas sociales de estilos de vida que la ciudadanía construye por fuera de los paradigmas predominantes.

Las elecciones del año 2023 fue una muestra de una nueva tendencia en la sociedad argentina pero la pulsión rígida de disciplinamiento interno, de imposición de una línea de pensamiento catalizador de voluntades populares y de sustitución de razonamiento propio por hegemonía discursiva quita grados de libertad e interfiere en los patrones de adhesión del libertarismo.

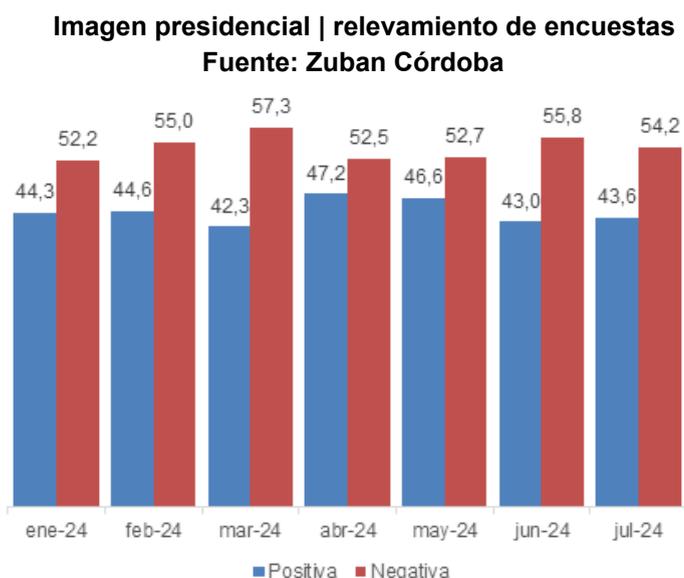
Puede ser útil en la primera fase de un modelo para vencer a opositores pero no puede perdurar indefinidamente en condiciones de vertebración políticas de sociedades heterogéneas, dinámicas y cambiantes.

El año 2025 puede ser el primer paso de una reconfiguración del modelo político en el país con una nueva dinámica de las coaliciones electorales con tendencias definidas con mayor precisión en donde los partidos pueden recuperar su identidad como representantes de ideas concretas y específicas en la democracia.

1.3. ENCUESTA NACIONAL.

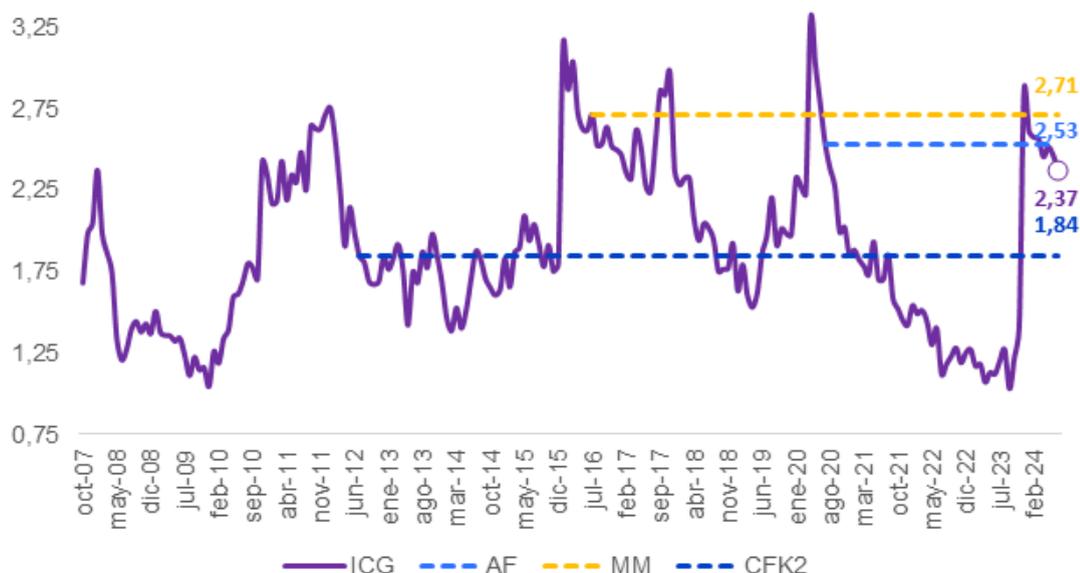
El deterioro de la adhesión de Milei en el conurbano bonaerense es un indicador objetivo de la impaciencia general por los resultados económicos adversos explicados por aumento de tarifas, aumento de desempleo, salarios que no se recuperan y temor a lo que se viene por la incertidumbre reinante.

Las tendencias del electorado no se alteran radicalmente cada mes, pues la dinámica permite visualizar un cambio en las preocupaciones de la ciudadanía pari passu con el desenvolvimiento de las variables económicas. La inflación deja lugar a la pobreza y a la desocupación como uno de los principales problemas para la gente al mismo tiempo que el salario persiste entre una de las principales preocupaciones junto a la inseguridad y a la corrupción.



Los apoyos y rechazos están divididos, la paciencia se reduce significativamente y el humor social tiende a complejizarse en virtud de la falta de respuestas a las demandas cotidianas. Es así como, el índice de Confianza en el Gobierno muestra para el mes de julio una baja de 3,7% respecto del mes anterior, totalizando en la cifra de 2,37.

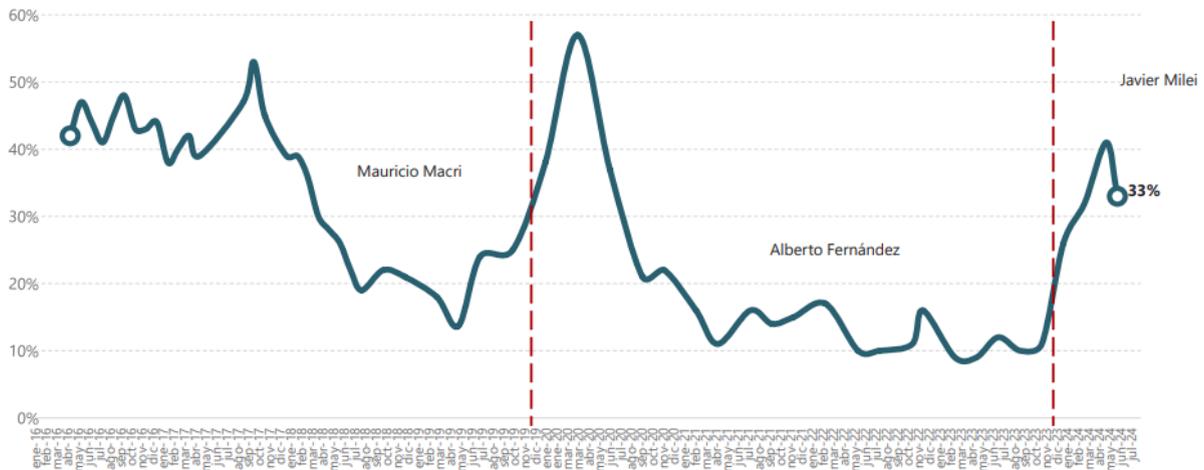
Índice de Confianza en el Gobierno | Universidad de Di Tella



Es posible obtener ciertos consensos en clara reprobación respecto de la disconformidad con el gobierno anterior y precisamente muchas de las decisiones económicas se justifican echando la culpa a la gestión precedente, pero esto tiene un límite claro y definido.

La percepción de la inconsistencia del programa económico, de la falta de producción y las dificultades incrementales de exportaciones por el tipo de cambio junto a la caída de reservas y la prolongación de resultados adversos en los indicadores económicos y sociales encienden las alertas y potencian los riesgos globales de la gestión.

¿Cuál es tu nivel de satisfacción con cómo marchan las cosas en el país? | Satisfecho + Muy satisfecho

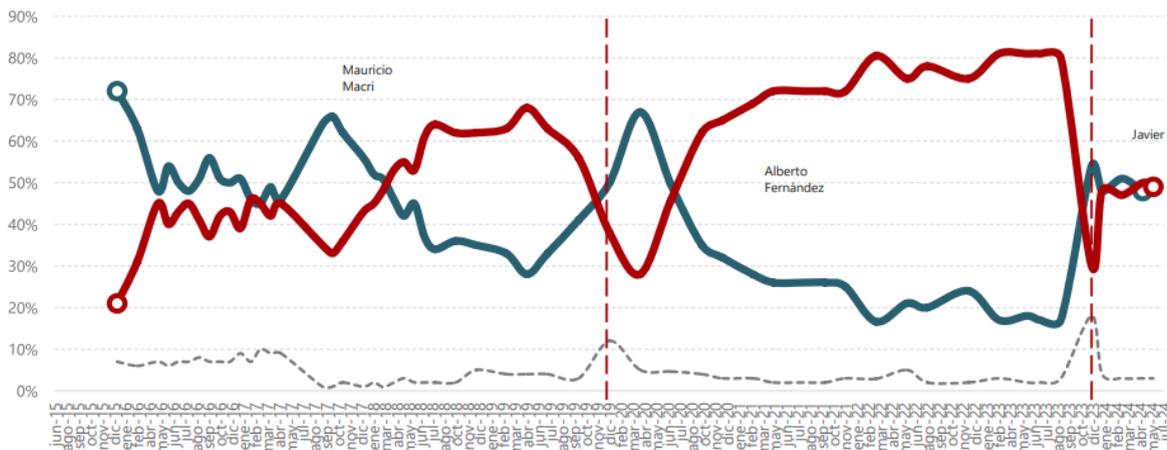


Fuente: ESPOP UDESA

No invertir en infraestructura, en salud, en educación, en deporte, en cultura, ajustar a los jubilados y pensionados, aumentar impuestos, y agudizar la regresividad social sólo puede mostrar consecuencias difíciles de modificar sin un contundente apoyo y respaldo popular.

Es por ello, que aún con una persistente estabilidad, la percepción de los ciudadanos en cuanto a los niveles de aprobación del gobierno actual comienzan a mostrar un retroceso.

En general, ¿aprobás o desaprobas al gobierno del presidente Javier Milei? | (Apruebo mucho + Apruebo algo) vs Desapruebo (Desapruebo mucho + Desapruebo algo)



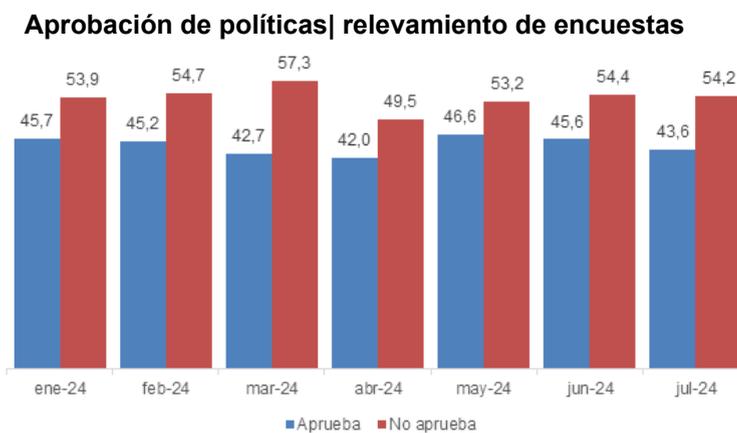
Fuente: ESPOP UDESA

Los anuncios del RIGI tienen características rimbombantes de números e indicadores en materia de inversiones, exportaciones y empleo con impacto comunicacional manipulados por el gobierno con la finalidad de confrontar políticamente respecto a la ubicación de las mismas pero que finalmente son de difícil concreción pues dependen de un conjunto de variables que exceden el corto plazos.

Nuestro país ya ha recibido innumerables anuncios respecto a hidrógeno verde por más de 10000 m de dólares pero hasta el momento sin concreciones, del mismo modo que los proyectos estratégicos de minería acumulan inversiones programadas en sus diferentes etapas por miles de millones de

dólares que el tiempo permitirá observar como efectivos o no. El gobierno se jacta de construir expectativas para captar la ingenuidad de sus votantes con el objeto de atizar la esperanza de una vida mejor pues la realidad carcome cotidianamente sus ingresos insuficientes con latigazos permanentes de tarifas y ajustes interminables. Inventar cifras como llegar a 100.000 M de dólares con el RIGI es parte de esta fábula mediática que pretende castigar a la Provincia de Buenos Aires simplemente como estrategia de oposición política, pero lo que el pueblo argentino finalmente debe advertir es por el escaso impacto que tendrá en las personas de carne y hueso, pues la renta como siempre se las llevarán los grandes conglomerados corporativos de empresas que manejan a su antojo y en forma discrecional la asignación del capital en base a la defensa de sus propios intereses.

El RIGI de no haber sido por la complicidad de la UCR, el PRO, LA y otros bloques cómplices del gobierno junto a los gobernadores entreguistas de los intereses de las provincias argentinas que redundan en negociados de grupos corporativos debería haber sido una herramienta excepcional de un pacto institucional para promover inversiones estratégicas del país sin entregar cuestiones esenciales que la misma ley cedió a satisfacción de los intereses multinacionales.



Fuente: Zuban Córdoba

El cuadro social se sostiene por la red de inclusión del sistema de seguridad social robusto construido en la década pasada que tanto fustigan, pero que sin el cual las protestas hubiesen explotado en todo el país. La contención social con un incremento por sobre la inflación de la AUH y la asignación por tarjeta alimentaria incluye familias que de otro modo tendrían mayores inconvenientes.

1.4. EVOLUCIÓN DEL RIESGO POLÍTICO

El riesgo político es un indicador complejo que mide la situación y estabilidad de un país a través de cinco ejes: financiero, económico, social, externo y fiscal. Cada eje ofrece una perspectiva específica que considera diversas variables, proporcionando una visión integral y detallada de la situación del país. Se tienen en cuenta tanto dinámicas internas como externas, que influyen en el riesgo nacional e impactan en la gobernabilidad, el desarrollo económico y el bienestar social. A continuación, se detallan los componentes de cada uno de estos ejes:

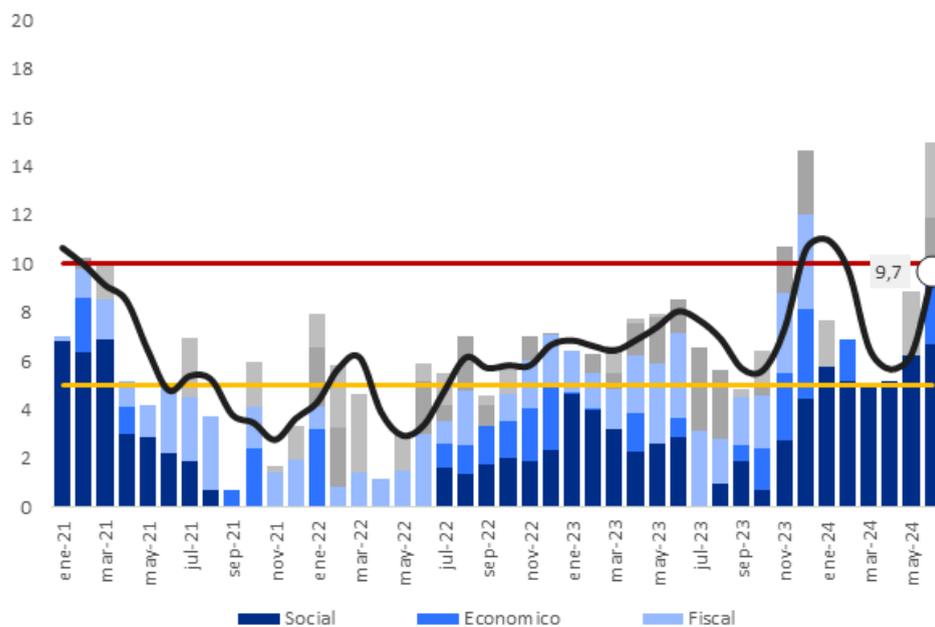
1) Financiero

- Reservas Internacionales (-)
- Tipo de Cambio Real (+)
- Tasa de interés PF 30 días (+)

- Base Monetaria (+)
- 2) Económico
 - EMAE (-)
 - Índice de Exportaciones (-) e Importaciones (+)
 - Resultado de Cuenta Corriente
- 3) Social
 - Pobreza
 - Empleo, salarios, y jubilaciones
- 4) Externo
 - Embi emergentes latinos
- 5)Fiscal
 - Resultado financiero

Para el mes de junio del presente año, el nivel total de riesgo fue de 9,7, siendo mayor que en el mes previo, lo que encuentra su explicación en diversos motivos.

Riesgo Político | Evolución mensual



Fuente: elaboración propia

En cuanto al riesgo social, cobra particular relevancia la mala situación de pérdida de poder adquisitivo de las familias, dado que los salarios continúan en niveles entre 15% y 30% por debajo del año previo, y el aumento de los niveles de pobreza, que saltó 10,4 p.p. respecto al año previo. En relación al riesgo económico, los indicadores tempranos mostraron un leve retroceso respecto a mayo. Además, comienza el período de menor intensidad en exportaciones. El EMBI latinos sigue mostrando inestabilidad en países de la región, principalmente en Venezuela, Bolivia y Brasil.

En cuanto al riesgo financiero, continúa el proceso de apreciación cambiaria y se perdieron más de 3.000 millones de dólares en reservas mensuales, lo que generó ruido en el ámbito local.

1.5. EL ANÁLISIS DE TENDENCIAS Y ESTADO DEL ARTE SOBRE POPULISMO, REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN DEMOCRACIAS LIBERALES Y EL ESTADO DEL BIENESTAR.

Tras cada proceso electoral en diferentes países del mundo las tensiones existentes en los procesos políticos ponen de manifiesto la identificación de los intereses y preferencias del electorado en las instituciones de las democracias liberales, el modelo de construcción política de los líderes emergentes en cada contienda electoral en el contexto de una economía del conocimiento que transforma los cimientos de la representación ciudadana y el agotamiento de mecanismos tradicionales de financiamiento de los bienes públicos provistos por los diferentes estados en el marco de un debilitamiento sistemático del estado del bienestar.

La calidad de la representación en las democracias occidentales incluye desde la acción colectiva hasta la acción conectiva, la incidencia de las redes sociales y las limitaciones de los partidos políticos para expresar las demandas sociales como así también la personalización de la política impidiendo el debate profundo de programas electorales y la cadena de representación.

El debate sobre diferentes concepciones de democracia (Dahl, Przeworski, Schmitter), su funcionamiento colectivo en la cadena de representación (preferencias ciudadanas, partidos políticos, parlamentos, gobiernos y políticas), el aporte de los actores no tradicionales a través de movimientos sociales y el crecimiento de la participación ciudadana directa como así también el surgimiento del populismo y sus implicaciones en extremos ideológicos (sobre todo de extrema derecha anti-establishment), las limitaciones del estado nación y la incidencia de la globalización en las instituciones organizadas.

Las disputas entre élites y ciudadanía configura la convalidación de las desigualdades a través de representación electoral por la incapacidad manifiesta de los estados nacionales de regular problemas globales como cambio climático, migraciones, empleos y distribución del ingreso agudizando las limitaciones fiscales y la calidad de vida de los ciudadanos.

En "The Oxford Handbook of Political Representation in Liberal Democracies" editado por Robert Rohrschneider y Jacques Thomassen, diferentes autores abordan la cadena de representación admitiendo que funciona en líneas generales de un modo razonable pero con dificultades en el presente y futuro por la oferta insatisfecha de los partidos tradicionales, pues tanto la aparición de partidos verdes en la década del 70 o populistas de izquierda o derecha actualmente no logran vertebrar integralmente nuevos prototipos de representación popular exigibles. Por lo tanto, existen tres desafíos trascendentes: i) desafío de autoridad, ii) desafío normativo, iii) desafío funcional.

El desafío funcional debe enmarcarse en la construcción de gobiernos de consenso (protección de las minorías) o de mayorías (uso del poder en el parlamento y ejercicio del gobierno). En muchas ocasiones la voluntad mayoritaria expresada por el partido o coalición gobernante pese a la pluralidad de su composición no logra representar al votante o ciudadano medio de un modo más eficaz que otras formas de gobierno. La legitimidad de los gobiernos de mayoría son asimilables a sociedades más homogéneas donde se reduce la dimensión del conflicto (Lijphart 2012). El sistema consensual emparentado con la representación proporcional puede inducir a una mayor inclusión de minorías en toda la cadena pero no siempre es así, pues la construcción de mayorías parlamentarias combina lo peor de ambas opciones sin mandato electoral para el gobierno y marginación de minorías perdedoras después de la elección. El ejemplo de Bélgica con 541 de formación de gobierno en 2010 nos advierte de largos y complejos procesos de negociación política como así

también el surgimiento de tendencias populistas contra las élites políticas “consensualistas” que perpetúan el “statu quo” vigente. La vinculación de las preferencias de los ciudadanos sobre la base de información adecuada, partidos políticos organizados con programas claros que expresen estas preferencias electorales en el marco de una dimensión ideológica contextualizada por la unidad de los partidos o coaliciones determinan la optimización del funcionamiento de la cadena de representación desde una perspectiva funcional.

El desafío de la autoridad o de los gobiernos consiste en traducir las preferencias políticas ciudadanas en políticas públicas de manera autónoma que en la actualidad se encuentran limitadas por la creciente globalización de las economías y los problemas transnacionales como el ambiente y las migraciones que dan sustento al surgimiento de organizaciones de control supranacionales.

El desafío normativo indaga respecto a la necesidad de superar una concepción elitista de la democracia representativa y electoral por variantes que deben incluir procedimientos de democracia directa y sorteo ampliando la perspectiva meramente partidista transformando el rol pasivo de las contribuciones políticas del pueblo tan sólo en elegir a sus representantes en cada elección. Los partidos, las comunidades, las instituciones deberán fortalecer la cadena de la representación política con nuevos enfoques teóricos y nuevas prácticas que combinen aspectos descriptivos, de mandatos, giroscópicos

En The Oxford Handbook of Populism, los editores Cristóbal Rovira Kaltwasser, Paul Taggart, Paulina Ochoa Espejo, Pierre Ostiguy explican que el crecimiento del populismo como fenómeno ha llevado a una proliferación de estudios, expertos en países, especialistas en política comparada y académicos que trabajan en teoría política normativa en nuevas ideas sobre el populismo.

El desafío es ahondar en el maridaje entre filosofía política, teoría política y comunicación política para entender la fenomenología de un proceso histórico que deviene de una transición acelerada de la sociedad industrial de base fordista a una economía del conocimiento que transforma una estructura social clasista y homogénea en una estructura social heterogénea sin una entidad de clase social definida.

Las definiciones del populismo son múltiples, desde aquellos que lo definen como una ideología, otros como “discurso político”, otro como movimiento pero fundamentalmente refleja un antagonismo entre un sujeto colectivo “pueblo” y las élites dominantes con la voluntad general como intérprete de una homogeneidad popular.

El enfoque ideacional sobre populismo tiene una serie de fortalezas: i) establece límites claros, lo que es “no populismo” para una mejor distinción, ii) permite la construcción de taxonomías lógicas para categorizar el fenómeno, iii) facilita el viaje y la conexión transnacional y transregional, iv) versatilidad en la aplicación de diferentes aspectos analíticos.

Este conjunto de ideas asociado al populismo conecta una lucha política esencial entre “el buen pueblo” y la “élite corrupta” en donde el paradigma cultural en donde los actores políticos se desenvuelven proporcionan una mejor comprensión de la realidad política y las condiciones del éxito de quienes la ejecutan.

Del mismo modo que se expanden los estudios sobre populismo también desde la ola de transiciones políticas con la “revolución de los claveles” en Portugal de 1974, el colapso de los regímenes comunistas en Europa y el fin de las dictaduras militares en América Latina se han desarrollado procesos de convergencia hacia una definición común de democracia siendo la más popular aquella que la equipara con elecciones regulares llevadas a cabo de manera justa y contadas honestamente.

Philippe Schmitter y Terry Lynn Karl “ Qué es y que no es la democracia”?sostienen una matriz de combinaciones potenciales que expresan concepciones diferentes de la democracia e incluyen el consenso, la participación, el acceso a la ejecución de sus preferencias, la responsabilidad, el ejercicio del gobierno de las mayorías, la soberanía parlamentaria, el pluralismo, el federalismo, el presidencialismo y la separación de poderes.Estos indicadores pueden caracterizar subtipos de democracia en transiciones políticas.

A diferencia de los regímenes autoritarios, las democracias tienen la capacidad de modificar sus reglas e instituciones por consenso de acuerdo a las circunstancias con limitaciones respecto al cumplimiento de objetivos simultáneos pero no necesariamente son más eficientes económicamente que otras formas de gobierno, ni tampoco más eficientes administrativamente ni más ordenadas o estables que las autocracias que reemplazan ni tampoco economías más abiertas.

Mientras estos debates discurren en la arena política Gosta Esping en “Los tres mundos del estado de bienestar” en donde la desmercantilización es uno de los tres modelos susceptibles de análisis e implementación en las sociedades modernas en donde los ciudadanos pueden decidir libremente y sin una potencial pérdida del empleo, de los ingresos o de la seguridad social dejar de trabajar cuando lo considere necesario. Los otros dos modelos consisten en sistemas de seguridad social estatal obligatoria con derechos extendidos y el del subsidio básico e igual para todos con sentido solidario pero no necesariamente desmercantilizador.

Esta distinción de regímenes más liberales, corporativistas o socialdemócratas están en franco retroceso en muchos países del mundo a través de oleadas liberales de reduccionismo estatal que pone en jaque a las comunidades humanas del planeta por la exclusión social, el aumento de las desigualdades, la densidad de los bonus demográficos y el alcance de las coberturas previsionales con las respectivas capacidades de financiamiento derivadas de las limitaciones fiscales.

El debate sobre la democracia, sobre las transiciones políticas, sobre el impacto de la demografía en la composición política de las sociedades, las tendencias migratorias y la composición étnica con la extensión de la tasa de esperanza de vida al nacer redefine el mapa mundial, las estructuras sociales y la capacidad de organización de las democracias en el futuro en donde la representación, los liderazgos y la administración de los estados nacionales configuran una agenda de desafíos.